

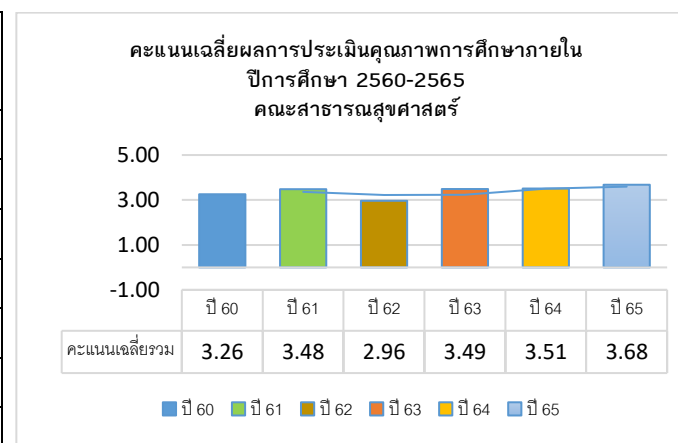


สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปีการศึกษา 2565 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 19-23 มิถุนายน 2566 จำนวน 6 หลักสูตร ผลจากการประเมินฯ พบว่า หลักสูตร “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมด และคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์กรประกอบที่ 2-6 คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” มีรายละเอียดผลการประเมินจำแนกเป็นรายหลักสูตรดังนี้

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	คะแนนผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4.01 คะแนน	ระดับดี
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	3.90 คะแนน	ระดับดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม	3.24 คะแนน	ระดับดี
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม	3.26 คะแนน	ระดับดี
5. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	3.70 คะแนน	ระดับดี
6. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	3.78 คะแนน	ระดับดี
สรุปภาพรวมคะแนนการประเมินเฉลี่ยระดับคณะ	3.68 คะแนน	ระดับดี



หมายเหตุ การแปลผลระดับคะแนน คะแนนเฉลี่ย 0 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน, คะแนนเฉลี่ย 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย , คะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง, คะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี และคะแนนเฉลี่ย 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

1.1 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

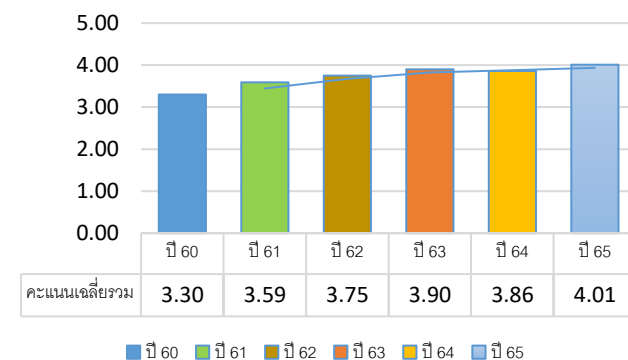
ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2565 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.07	4.06	4.55	4.55	4.60	4.60	4.59	4.59	4.54	4.54	4.67	4.67
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	2.67	4.00	3.33	4.00	3.00	4.00	3.67	4.00	3.67	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.93	3.27	3.84	3.51	3.84	3.84	3.84	3.51	3.38	3.04	3.93	3.27
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	3.00	4.25	3.50	4.25	3.75	4.25	4.00	4.25	4.25	4.50	4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ภาพรวม	4.07	3.30	4.12	3.59	4.13	3.75	4.13	3.90	4.02	3.86	4.32	4.01
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2565

จุดเด่น	แนวทางเสริม
ผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์	ควรวางแผนการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์	ควรวางแผนทางส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560-2565
หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขศาสตร์



แผนภูมิที่ 1 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2560-2565 หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขศาสตร์

1.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล

ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2565 มีดังนี้

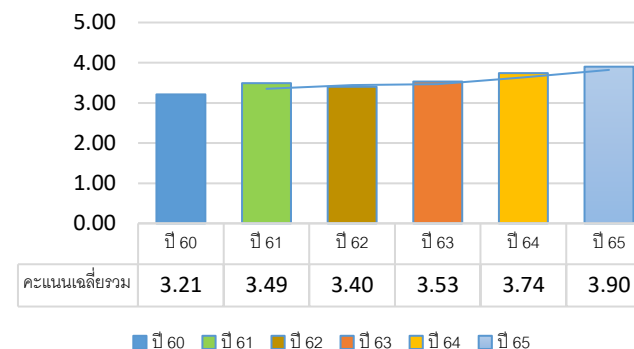
องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	5.00	5.00	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	4.19	4.19	4.79	4.79	4.64	4.64
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	3.00	4.00	3.00	3.33	3.00	3.00	3.00	3.33	3.00	4.00	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.11	3.11	4.11	3.11	4.15	3.81	3.81	3.81	4.33	4.00	4.15	4.15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.75	3.50	4.75	3.50	3.75	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	4.25	3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ภาพรวม	4.30	3.21	4.41	3.49	3.77	3.40	3.53	3.53	3.89	3.74	4.23	3.90
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2565

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์มีศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	ยกระดับการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ
การพัฒนานักศึกษาให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาชิ้นงานทางด้านสาธารณสุข	พัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรมทางด้านสาธารณสุข

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ควรทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาตามที่ระบุใน มคอ. 2

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560-2565
หลักสูตร ส.บ.การจัดการสถานพยาบาล



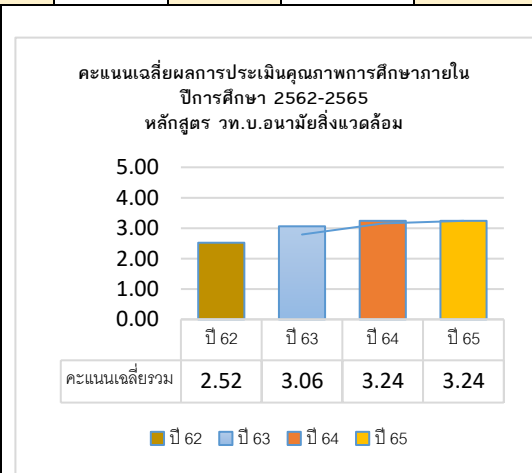
แผนภูมิที่ 2 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2560-2565 หลักสูตร ส.บ.การจัดการสถานพยาบาล

1.3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2565 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	3.33	2.00	3.33	3.00	3.33	3.33	3.00	2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	2.89	2.22	2.56	2.56	2.89	2.89	2.89	2.89
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	3.75	3.00	4.00	3.50	4.00	3.50	4.25	3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
ภาพรวม	-	-	-	-	3.83	2.52	3.33	3.06	3.42	3.24	3.42	3.24
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	ดี	ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2565	
จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีการเตรียมและบริหารคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาด้านวิชาชีพ	1.จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ครอบคลุมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคลและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในชัดเจน 2.ควรจัดระบบการบริหารอาจารย์ให้ครอบคลุมภาระงานทางด้านวิชาการ บริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา
2.มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	1.ควรวางแผนการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง
3.มีการจัดสาระการเรียนรู้และระบบผู้สอนที่ทันสมัย และตรงตามศักยภาพ	1.ควรมีการขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกรายวิชาและปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ทันสมัย
4.มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลการพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างสรรค์ผลงานที่ใช้กับหน่วยงานภายนอก	1.พัฒนาอย่างต่อเนื่องและควรร่วมกันใช้แหล่งส่งเสริมการเรียนรู้กับชุมชนท้องถิ่นและปรัชญาชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1.ปรับปรุงกลยุทธ์การรับนักศึกษาโดยใช้เครือข่ายรุ่นพี่ รุ่นน้อง	ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาหลายรูปแบบ
2.ควรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในรายวิชาที่มีเนื้อหาที่นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	ควรนำผลการประเมินมาวางแผนโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนทั้งรายวิชาและโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร
1.ผลการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ และการวิจัย	ควรมีการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ และการวิจัย
2.ควรใช้ผลการประเมินผู้เรียนมาวางแผนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	2.ปรับปรุงวางแผนสาระรายวิชา การจัดการเรียนรู้ สื่ออุปกรณ์ การวัดและการประเมินผล พร้อมทั้งมีการตรวจทวนสอบ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากองค์กร ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน	ควรมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



แผนภูมิที่ 3 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม (ประเมินปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก)

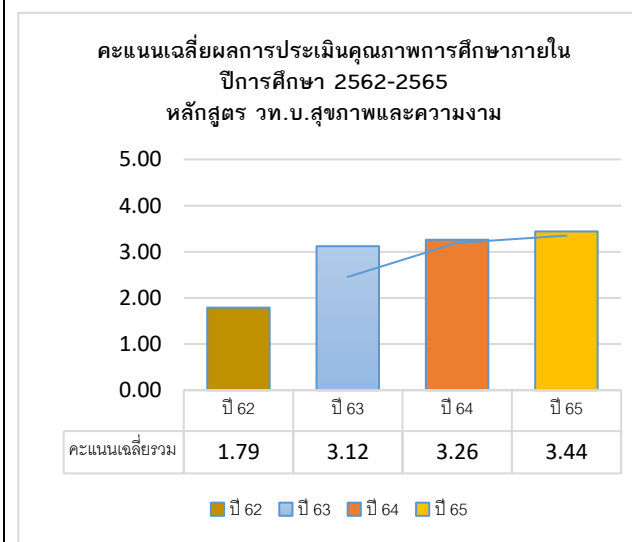
1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2565 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	1.50	1.50	3.00	2.67	2.33	2.33	3.00	2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	2.63	2.63	3.50	3.11	3.63	3.96	3.96	3.96
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	0.75	1.25	4.25	3.50	4.00	3.50	4.00	3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ภาพรวม	-	-	-	-	1.49	1.79	3.48	3.12	3.35	3.26	3.63	3.44
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	น้อย	น้อย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์มีศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	ยกระดับการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ควรทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาตามที่ระบุใน มคอ. 2



แผนภูมิที่ 4 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2562-2565 หลักสูตร วท.บ.สุขภาพและความงาม (ประเมินปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก)

1.5 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

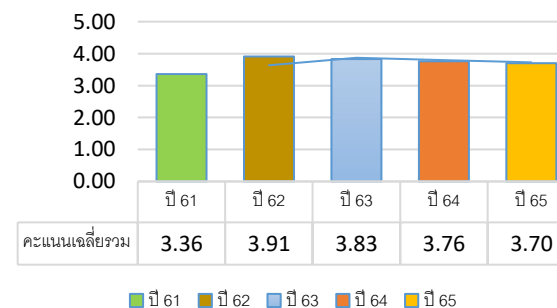
ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2565 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2564	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	3.56	3.56	4.30	4.30	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	3.00	3.00	3.67	3.33	3.33	3.33	2.50	2.50	3.33	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	3.67	3.67	3.81	4.00	3.91	3.91	3.67	3.67	3.57	3.57
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	3.50	3.50	4.25	4.25	4.25	4.25	3.68	3.34	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.25	4.25	4.00	4.00
ภาพรวม	-	-	3.36	3.36	3.95	3.91	3.83	3.83	3.83	3.76	3.70	3.70
ระดับคุณภาพ	-	-	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2565

จุดเด่น	แนวทางเสริม
การตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์	-
ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์	ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลในการส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม
หลักสูตรมีแผนการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม	ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาใช้สิ่งสนับสนุนและการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะและการสร้างสรรค์นวัตกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การเตรียมความพร้อมนักศึกษา	ทบทวนแนวทางการวิเคราะห์ผู้เรียน การดำเนินการในการเตรียมความพร้อมนักศึกษา รวมถึงการประเมินผลการดำเนินการให้มีความชัดเจน
การติดตามส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์	ทบทวนการแยกแผนการดำเนินการในนักศึกษาปัจจุบัน และนักศึกษาในกลุ่มที่ต้องเร่งให้สำเร็จการศึกษาให้มีความชัดเจน รวมถึงการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน
การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ถอดบทเรียนเพื่อปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่การบูรณาการกับความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2561-2565
หลักสูตร ส.ม.การจัดการระบบสุขภาพ



แผนภูมิที่ 5 แสดงเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2561-2565 หลักสูตร ส.ม.การจัดการระบบสุขภาพ (ประเมินปีการศึกษา 2561 เป็นปีแรก)

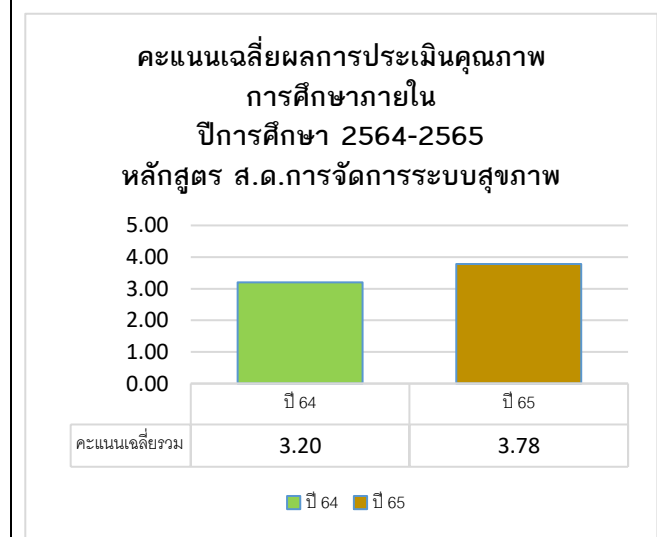
1.6 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	3.67	2.67	3.67	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	3.72	3.06	3.63	3.53
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	4.25	3.75	4.25	4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	3.00	4.00	4.00
ภาพรวม	-	-	-	-	-	-	-	-	3.92	3.20	3.90	3.78
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	-	-	-	-	ดี	ดี	ดี	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2565

จุดเด่น	แนวทางเสริม
การรับนักศึกษาได้ใกล้เคียงกับจำนวนรับตามจำนวนที่ระบุไว้ใน มคอ.2	วิเคราะห์และถอดบทเรียนการดำเนินงานกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อนำผลไปวางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
การตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์	เพิ่มการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีแนวโน้มจะได้รับการอ้างอิง
ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิง	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง
มีระบบการบริหารจัดการการเรียนการสอน และกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามกรอบเวลา	ติดตามให้นักศึกษาที่ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้วให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับดุษฎีบัณฑิต	ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การติดตาม สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์	ควบคุมกำกับการจัดทำแผนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และสนับสนุนการดำเนินงานให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์	ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม และอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการได้มีตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น



แผนภูมิที่ 3 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2565 หลักสูตร ส.ด.การจัดการระบบสุขภาพ (ประเมินปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก)